

Tabela nr 2

Uwagi i sposób rozpatrzenia uwag do Prognozy oddziaływania na środowisko Studium transportowego Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego – zestawienie zbiorcze.

l.p.	Uwaga	Sposób rozpatrzenia	Wyjaśnienia
1	Do oceny przedstawiono niepełną wersję roboczą dokumentu. Kompletna ocena poprawności Prognozy oddziaływania na środowisko będzie możliwa dopiero po zapoznaniu się z wersją ostateczną	Uwzględniono	
2	s. 7 proszę nie mylić opisu metod z wyliczeniem materiałów wykorzystanych do sporządzenia Prognozy. Z niecierpliwością czekam na szczegółową charakterystykę kryteriów oceny wariantów.	Uwzględniono	Uzupełniono dokument
3	s. 8 „dalsza konieczność kontynuacji działań” – proszę unikać podobnych sformułowań; s. 9 „celem strategicznym BOF” nie jest „konieczność...” Uwagi do dziwnego języka Studium dotyczą także Prognozy...	Uwzględniono	Poprawiono dokument
4	s. 9-10 w Prognozie rozpatruje się niedorzeczne warianty rozwoju transportu w BOF. Analizę trzeba będzie zmienić i dostosować do wariantów realistycznych	Nie uwzględniono	Przedstawione w Prognozie warianty rozwoju transportu stanowią warianty przedstawione w Studium Transportowym BOF.
5	s. 11 Proszę uzupełnić tytuły takich dokumentów jak Strategia rozwoju WP, czy RPO WP o lata obowiązywania. Program ochrony środowiska województwa podlaskiego na lata 2011-2014 już nie obowiązuje. Podobnie jak Program ochrony środowiska dla powiatu białostockiego (2007)	Uwzględniono	Okres obowiązywania Programu ochrony środowiska województwa podlaskiego na lata 2011-2014 obejmuje również okres perspektywiczny, tj. lata 2015-2018 (zgodnie z rozdziałem 1.5.2 Programu). W przypadku Programu ochrony środowiska dla powiatu białostockiego (2007) zawarta jest informacja, że jest to dokument nieaktualny, ale do chwili obecnej nie powstała nowa wersja dokumentu.
6	s. 23 nic mi nie wiadomo o wkładzie W. Walczaka w opracowanie podziału fizycznogeograficznego Polski, a zwłaszcza Niziny Północnopodlaskiej. Proszę podać numerację regionów fizycznogeograficznych. Co to znaczy „gmina Łapy - za Doliną Górnej Narwi”	Uwzględniono	Wniesiono poprawki
7	s. 23 co to znaczy nasycenie formami polodowcowymi. Cały ten obszar jest polodowcowy. Piszemy m.n.p.m., a nie npm	Uwzględniono	Wniesiono poprawki
8	„nasypowych terenów zabudowanych”?	Uwzględniono	Wniesiono poprawki
9	s. 28 bardzo niezręczne sformułowanie „Dolina Narwi szczególnie wyróżnia się pod tym względem, rzeka bowiem często płynie kilkoma krętymi korytami, starorzeczami, rozlewiskami”. Narew na tym odcinku jest rzeką anastomozującą.	Uwzględniono	Wniesiono poprawki
10	s. 33 Od 2011 r. obowiązuje nowa Systematyka Gleb Polski. Proszę dostosować terminologię jednostek systematycznych; np. gleby rdzawe nie należą już do rzędu gleb bielicoziemnych.	Uwzględniono	Wniesiono poprawki
11	s. 34 Jakość rolniczej przestrzeni produkcyjnej nie ma związku „ze znacznie większym stopniem zalesienia” i nie zależy jedynie od zanieczyszczenia metalami i WWA. Lista zagrożeń gleb w BOF jest dalece niekompletna i nie odzwierciedla rzeczywistych problemów.	Uwzględniono	Uzupełniono podrozdział dotyczący zagrożeń gleb.
12	s. 36 które z prognozowanych zmian klimatu zagrażają BOF?	Uwzględniono	Wniesiono poprawki zgodnie z uwagą.



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Studium transportowe Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego opracowano w ramach projektu „Przygotowanie gmin Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego do realizowania zintegrowanych projektów, sprzyjających rozwojowi współpracy i rozwiązywania wspólnych problemów w perspektywie finansowej 2014-2020” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

l.p.	Uwaga	Sposób rozpatrzenia	Wyjaśnienia
13	W Dolinie Górnej Narwi nie ma już „13 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej”. Podobnie duże zmiany nastąpiły w SOO Narwiańskie Bagna (s. 47). Dane podawane w SFD zostały zweryfikowane po 2008 r. przy opracowywaniu PZO i PO. Proszę sięgnąć do zasobów RDOŚ.	Uwzględniono częściowo	W Ostoi w Dolinie Górnej Narwi nadal jest 13 typów siedlisk z Załącznika I DS (zgodnie z najnowszym SDF z 2014r.), zmieniła się tylko, zgodnie z PZO, liczba siedlisk będących przedmiotem ochrony. Uzupełniono dane dotyczące SOO Narwiańskie Bagna (zgodnie z projektem PZO i projektem Korekty SDF obszaru Natura 2000 Narwiańskie Bagna.
14	s. 41 powierzchnia NPN jest mniejsza niż 7350 ha	Nie uwzględniono	Strona internetowa RDOŚ w Białymstoku odsyła do Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody, gdzie figuruje taka właśnie powierzchnia.
15	s. 48 powinno być podejrzon	Uwzględniono	Wniesiono poprawki
16	s. 59 i dalsze proszę ujednolicić jednostki Mg – t	Uwzględniono	Wniesiono poprawki
17	s. 62 System Gazociągów Tranzytowych EuRoPol GAZ S.A, Tłocznia i Pomiarownia Gazu w Kondratkach, gmina Michałowo nie leży w BOF. Cukrownia w Łapach już nie istnieje.	Uwzględniono	Wniesiono poprawki
18	s. 63 według mapy „występowania ruchów masowych w województwie wielkopolskim (PIG, Ministerstwo Środowiska) można stwierdzić, że predysponowane do występowania ruchów masowych są przede wszystkim tereny lokalne na północ od doliny Supraśli” – czyżby? Co to znaczy „większy stopień zagrożenia” erozją wodną? Zagrożenie powodzią w dolinach Narwi i Supraśli nie istnieje.	Uwzględniono częściowo	Wniesiono poprawki dla pierwszych dwóch pytań. Powódzie – Zgodnie z danymi KZGW, tj.: Mapą obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi dla woj. Podlaskiego, Mapą znaczących powodzi historycznych dla woj. Podlaskiego, Mapą obszarów, na których wystąpienie powodzi jest prawdopodobne w woj. Podlaskim, dolina Narwi i Supraśli są zagrożone powodzią.
19	Tytuł mapy “Teren objęty prognozą na tle podziału fizyczno-geograficznego oraz ogólnych warunków geomorfologicznych” nie oddaje jej treści. Mapa nie zawiera informacji o geomorfologii. Należy odwrócić barwną skalę wysokościową! Skąd takie egzotyczne cięcie poziomicowe 6,5 m? Radzę też sprawdzić przebieg granic jednostek fizyczno-geograficznych.	Uwzględniono	Poprawiono tytuł mapy na: Teren objęty prognozą na tle podziału fizyczno-geograficznego oraz ogólnych warunków hipsometrycznych”. Odwrócono skalę barwną w legendzie mapy oraz poprawiono cięcie poziomicowe na 5m. Granice jednostek fizyczno-geograficznych są warstwą GIS ogólnodostępną w zasobach państwowych PIG i nie są edytowalne.
20	Proszę usunąć literówki i błędy ortograficzne	Uwzględniono	Wniesiono poprawki
21	Należy prawidłowo oznakować projekt dokumentu - właściwa stopka powinna się znaleźć na każdej stronie dokumentu.	Uwzględniono	
22	Wymaga się by forma opracowania dokumentu wraz z załącznikami odpowiadała wymaganiom umownym (wersja cyfrowa w formacie pdf oraz w formacie edytowalnym, np. „docx”, „xlsx”).	Uwzględniono	
23	Z okładki opracowania należy usunąć logo Stowarzyszenia Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego.	Uwzględniono	
24	Prognoza odnosi się do Studium transportowego Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego, a nie województwa wielkopolskiego – należy zweryfikować zapisy w całym dokumencie.	Uwzględniono	



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Studium transportowe Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego opracowano w ramach projektu „Przygotowanie gmin Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego do realizowania zintegrowanych projektów, sprzyjających rozwojowi współpracy i rozwiązywania wspólnych problemów w perspektywie finansowej 2014-2020” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

l.p.	Uwaga	Sposób rozpatrzenia	Wyjaśnienia
25	Str. 4 Prognoza oddziaływania na środowisko przygotowana została do projektu Studium Transportowego Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego. W skład tego Obszaru wchodzi miasto Białystok (miasto na prawach powiatu) oraz dziesięć dziewięć gmin, w tym gminy miejsko-wiejskie: Choroszcz, Czarna Białostocka, Łapy, Supraśl, Wasilków, Zabłudów oraz gminy wiejskie: Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Kościelny, Turośń Kościelna.	Uwzględniono	
26	Str. 7 „Zaden z analizowany wariantów” powinno być „analizowanych” oraz wykreślić „W” przed słowem „Przewiduje się, że rozwiązania...”.	Uwzględniono	
27	Str. 8 „w wariantcie WL3.” powinna być wielka litera.	Uwzględniono	
28	Str. 13 Tabela 2.3-1 pkt 12 powinno być „Wpływ na”.	Uwzględniono	
29	Str. 15 „podlegające ocenie (np. powietrze atmosferyczne)” - nie stosuje się wyrażenia powietrze atmosferyczny, ponieważ wg przepisów to bardziej chodzi o troposferę niż atmosferę, więc samo „powietrze wystarczy”.	Uwzględniono	
30	Str. 16 pkt 3 Nieprawidłowa numeracja.	Uwzględniono	
31	Str. 17 „Centrum Targowego” traktowanego jako handlowe wrota Polski Północno - wschodniej” – za dużo o jeden cudzysłów.	Uwzględniono	
32	Str. 18 WL3 – proszę zapisy zweryfikować ze Studium transportowym, ponieważ założenia tego wariantu znacząco różnią się z tym co tu jest opisane.	Uwzględniono	
33	Str. 19 „zastosowanie na szerszą „ zacząć z dużej litery lub wszystkie wypunktowania z małej litery.	Uwzględniono	
34	Str. 26 „Wśród celów i kierunków działań polityki ekologicznej województwa wielkopolskiego w perspektywie do 2018 r., które zostały uwzględnione w projekcie STBOF, znajdują się.” powinno być województwa podlaskiego. Ponadto zwraca się uwagę iż projekt Studium transportowego odnosi się do perspektywy czasowej 2020r i 2030r.	Uwzględniono	
35	Str. 33 „Na południe od Białegostoku (Kurdyce)” powinno być Kudrycze.	Uwzględniono	
36	Str. 43 „Do podstawowych antropogenicznych źródeł zagrożenia, zwłaszcza nieczyszczenia, gleb w obrębie BOF należą:” – powinno być zanieczyszczeń	Uwzględniono	
37	Str. 43 Wylewisko z ul. Andersa zostało zlikwidowane, obecnie ścieki są wylwane na oczyszczalni ścieków	Uwzględniono	
38	Str. 46 „Doliny rzeki Białej” – dolina z małej litery, „stawów dojlidzkich” – stawów z dużej litery	Uwzględniono	
39	Str. 46 Czy podana liczba gatunków objętych ochroną została zweryfikowana w oparciu o nowe rozporządzenie w sprawie gatunków roślin z 2014r., jeśli nie to proszę sprawdzić i ewentualnie poprawić.	Uwzględniono	Zweryfikowano zgodnie z najnowszym rozporządzeniem
40	Str. 46 Należy zweryfikować liczbę chronionych gatunków porostów z rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej grzybów z 2014r.	Uwzględniono	Zweryfikowano zgodnie z najnowszym rozporządzeniem
41	Str.48 „Na terenie Białegostoku wykazano obecność 58 gatunków motyli dziennych, co jest ilością dużą” - stylistyka zdania wymaga poprawy	Uwzględniono	
42	Str. 48 Liczby gatunków ptaków chronionych proszę zweryfikować z rozporządzeniem w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt z 2014r.	Uwzględniono	Nie wymaga weryfikacji
43	str. 51 Na terenie gminy Łapy znajdują się trzy pomniki przyrody (w zestawieniu tabelarycznym wykazano jeden, należy uwzględnić: 2 wiązy o obwodzie 309 i 380 cm położone na terenie m. Łapy (Uchwała Prezydium WRN w Białymstoku Nr XVIII/162 z dnia 18.06.1957- Dz. Urz. WRN z 1957, Nr 4, poz. 15), 1 lipa drobnolistna o obwodzie 420 cm położona na terenie m. Łapy (Uchwała Prezydium WRN w Białymstoku Nr XVIII/162 z dnia 18.06.1957- Dz. Urz. WRN z 1957, Nr 4, poz. 15)	Odrzucono	Dane pochodzą z centralnego rejestru form ochrony przyrody, gdzie figuruje w gminie tylko jeden pomnik, tj. dwa wiązy (jako jeden pomnik przyrody) na terenie miasta oraz całej gminy Łapy



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Studium transportowe Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego opracowano w ramach projektu „Przygotowanie gmin Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego do realizowania zintegrowanych projektów, sprzyjających rozwojowi współpracy i rozwiązywania wspólnych problemów w perspektywie finansowej 2014-2020” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

l.p.	Uwaga	Sposób rozpatrzenia	Wyjaśnienia
44	Str. 71 „Krajowa Spółka Cukrowa S.A w Toruniu, Oddział „Cukrownia Łapy” w Łapach (obecnie cukrownia już nie funkcjonuje)” - jeżeli już nie istnieje to po co wpisywać nieaktualne dane do dokumentu.	Uwzględniono częściowo	Cała lista zakładów pochodzi z danych WIOŚ za 2013 rok, o czym mówi akapit pod listą. Nawet jeżeli zakład już nie istnieje, w tym roku był badany i nie był źródłem poważnych awarii. Dla jasności przed listą zakładów dodano zapis: "dane WIOŚ w Białymstoku za 2013 rok".
45	Str. 71 „W trakcie przeprowadzonych przez WIOŚ w Białymstoku kontroli powyższych zakładów i obiektów, w rozpatrywanym okresie (2013 r.), w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom, nie stwierdzono uchybień mających wpływ na bezpieczeństwo jak i zagrożenie skażeniem środowiska ³² ” – teza zdania nie znajduje się w doprowadzonych do niego przypisach literatury, ponieważ jest to ujęte w Informacji Podlaskiego WIOŚ o stanie środowiska na terenie powiatu miasta Białystok, 2014r. Aczkolwiek w podanym 32 punkcie literatury wyst.: „W rozpatrywanym okresie na terenie powiatu nie odnotowano poważnych awarii jak również zdarzeń o znamionach poważnych awarii, zarówno na terenie zakładów będących potencjalnymi sprawcami jak i w transporcie drogowym i kolejowym towarów niebezpiecznych oraz rurociągowym” ale nie ma tu nic o mieście Białystok.	Uwzględniono częściowo	Podana informacja znajduje się w obydwu dokumentach (na str. 43 i 34, gdzie jest to tekst podkreślony). Dla jasności w przypisach odniesiono się do obydwu dokumentów.
46	Str. 77 Poprawić pisownię słowa, jest: „Uchowa” powinno być „Uhowa”.	Uwzględniono	
47	Str. 77 „W granicach BOF ruchy masowe powstające naturalnie nie stanowią większego problemu, natomiast na podstawie Przeglądowej mapy osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie wielkopolskim” – powinno być województwie podlaskim.	Uwzględniono	
48	Str. 84 „oraz 9 zakładów zakwalifikowanych jako potencjalni sprawcy. Jednakże, za poważne źródło zagrożenia w obrębie BOF” – może 8 zakładów bez Cukrowni w Łapach?	Uwzględniono	
49	Str. 84 „Zagrożenia środowiska o charakterze naturalnym dotyczą przede wszystkim możliwości wystąpienia powodzi i lokalnych podtopień. Dotyczy to w szczególności doliny Narwi oraz doliny rzeki Supraśl” - powódzie lub podtopienia dla środowiska naturalnego nie stanowią problemu a wręcz są czasami pożądane, należy w tym punkcie raczej skupić się nad tym, że ewentualne powódzie stanowią zagrożenie np. dla dróg, korytarzy transportowych itp.	Uwzględniono	
50	Str. 86 Odniesienie wariantu W1.3 – proszę dostosować założenia wariantu do opisywanego w Studium, ponieważ znacząco się różnią.	Uwzględniono	
51	Str. 90 „Przewiduje się oprócz autobusów rozwój komunikacji dodatkowej w postaci linii tramwajowych (1 lub 2 linie)” – propozycja utworzenia linii tramwajowych została wyeliminowana ze Studium. Należy w całym dokumencie usunąć zapisy odnoszące się do tworzenia linii tramwajowej.	Uwzględniono	W całej prognozie usunięto odniesienia do linii tramwajowych
52	Str. 130 Dopiero w pkt. 10 może pojawić się dodatkowy wariant alternatywny przedstawiony przez autorów Prognozy w stosunku do Studium, opowiadający się za stworzeniem linii tramwajowych.	Uwzględniono	W całej prognozie usunięto odniesienia do linii tramwajowych
53	Str. 132 „Należy rozważyć w wariantcie W1.3 zmianę przebiegu trasy linii tramwajowej na przecięciu z doliną Białej w rejonie ul. Sikorskiego, gdyż jest to bardzo cenny przyrodniczo fragment doliny.” W dokumencie nie ma mowy o linii tramwajowej więc każda zmiana jej przebiegu nie ma miejsca, można ten punkt zamienić jako własne rozwiązanie alternatywne stworzone przez autorów prognozy.	Uwzględniono	W całej prognozie usunięto odniesienia do linii tramwajowych



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Studium transportowe Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego opracowano w ramach projektu „Przygotowanie gmin Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego do realizowania zintegrowanych projektów, sprzyjających rozwojowi współpracy i rozwiązywania wspólnych problemów w perspektywie finansowej 2014-2020” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013

l.p.	Uwaga	Sposób rozpatrzenia	Wyjaśnienia
54	Str. 134 poz. 20 Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie standardów emisyjnych z Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 listopada instalacji (Dz. U. Nr 260, poz. 2181 z późniejszymi 2014 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów zmianami) Dz.U. 2014 nr 0 poz. 1546 2014.11.22.	Uwzględniono	
55	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu Poz. 1031	Uwzględniono	Dodano rozporządzenie
56	Str. 135 pkt 12.2 poz. 3 – Dlaczego nie wykorzystano nowej wersji programu?	Uwzględniono	Podczas wykonywania prognozy korzystano z obydwu wersji Programu. Dodano wersję dokumentu z 2014 roku do spisu literatury
57	Str. 135 pkt 12.2 poz. 4 – Oprócz tego programu powinno się też wykorzystać Program ochrony powietrza dla strefy podlaskiej z 2013 roku.	Uwzględniono	uzupełniono w wykazie dokumentów oraz odniesiono się do Programu w rozdziale 4.1
58	Z uwagi na zaistniałą sytuację tj. wysłanie do opiniowania projektu dokumentu nie zatwierdzonego przez Zamawiającego (niezgodnie z zapisami zawartej umowy) będą Państwo zobowiązani do powtórzenia procesu. A więc po przyjęciu I etapu przez Zamawiającego oczekujemy przesłania przygotowanych projektów pism do organów opiniujących wraz z niezbędnymi załącznikami (do podpisu Prezydenta Miasta - gdyż udzielone Państwu pełnomocnictwo w tym zakresie wygasło). Do rozważenia pozostaje kwestia czy w pismach wyjaśniać zakres wprowadzonych do projektu dokumentu zmian w stosunku do projektu, który uzyskał opinię?	Uwzględniono	Przeprowadzono ponowne opiniowanie przez RDOŚ w Białymstoku i WSSE w Białymstoku. W pismach do organów opiniujących przedstawiono zakres zmian w stosunku do projektu dokumentu który uzyskał opinię.
59	Podsumowanie na wstępie powinno mieć odniesienie do konkretnej ustawy mowa jest o art 55 ust 3 ale jakiej ustawy już nie sprecyzowano. Brak jest także w podsumowaniu odniesienia się do złożonych uwag, które wpłynęły! a nie jak wskazano w podsumowaniu , że nie zgłoszono żadnych uwag. Ponadto tak jak inne elementy dokumentu podsumowanie powinno zawierać stosowne logowanie i adnotację w stopce o finansowaniu z UE (tak jak to jest w dokumencie). Brakuje także wersji edytowalnej podsumowania.	Uwzględniono	
60	Logo „POMOC TECHNICZNA” oraz „UNIA EUROPEJSKA” należy poprawić jakość grafiki, nie może występować szare tło, jednocześnie użyty wariant logo wymaga drukowania w kolorze. Uwaga dotyczy całości opracowania tj. Studium wraz z załącznikami i Prognozy	Uwzględniono	Wstawiono czarno-białe logo stopki zgodnie z zawartym w Studium.



POMOC TECHNICZNA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Studium transportowe Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego opracowano w ramach projektu „Przygotowanie gmin Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego do realizowania zintegrowanych projektów, sprzyjających rozwojowi współpracy i rozwiązywania wspólnych problemów w perspektywie finansowej 2014-2020” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013